

ЧЕРЕНКОВСКАЯ НЕУСТОЙЧИВОСТЬ ПУЧКА В ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЕРИОДИЧЕСКОЙ СРЕДЕ

В последнее время большой интерес вызывает анализ поведения релятивистских пучков электронов в различных условиях. В работах [1, 2] было показано, что инкремент развития параметрической неустойчивости пучка релятивистских осцилляторов может существенно измениться в пространственно-периодической среде. Для пучка релятивистских частиц одним из основных видов пучковой неустойчивости является черенковская неустойчивость. В этом случае пространственная периодичность среды может не только изменить инкремент на частотах, для которых возможно выполнение условия Черенкова, но и привести к возможности развития неустойчивости на частотах, для которых в однородной среде диэлектрическая проницаемость меньше единицы.

Настоящая работа посвящена рассмотрению черенковской неустойчивости пучка релятивистских частиц в произвольной пространственно-периодической среде. Плотность пучка предполагается достаточно малой, что соответствует одночастичному эффекту Черенкова [3]. Подробный анализ в линейном приближении проведен для случая возбуждения в среде двух сильных волн (случай двухволновой дифракции). Получено правило, позволяющее записать дисперсионное уравнение для произвольного случая многоволновой некомпланарной дифракции.

Авторы следовали методу получения дисперсионного уравнения, используемому в работах [1, 2] для пучка осцилляторов. Рассмотрена модель безграничного пучка релятивистских заряженных частиц с не-

возмущенными плотностью n_0 и скоростью \mathbf{u}_0 , движущегося в произвольной пространственно-периодической среде.

Самосогласованная система уравнений, описывающая пучковую неустойчивость в произвольной пространственно-периодической среде, имеет следующий вид в фурье-пространстве:

$$k^2 \mathbf{E}(\mathbf{k}, \omega) - \mathbf{k}(\mathbf{k} \mathbf{E}(\mathbf{k}, \omega)) - \frac{\omega^2}{c^2} \sum_{\tau} \varepsilon_{\tau}(\mathbf{k}, \omega) \mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau}, \omega) = \frac{4\pi i \omega}{c^2} \mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega). \quad (1)$$

Здесь $\mathbf{E}(\mathbf{k}, \omega)$ — фурье-компонента напряженности;

$$\varepsilon(\mathbf{r}, \mathbf{r}', t) = \sum_{\tau} \int d\omega d\mathbf{k} \varepsilon_{\tau}(\mathbf{k}, \omega) e^{-i\omega t} e^{i\mathbf{k}(\mathbf{r}-\mathbf{r}')} e^{-i\tau \mathbf{r}'}$$

— ядро интегрального оператора диэлектрической проницаемости, связывающего напряженность электрического поля с электрической индукцией; $\{\tau\}$ — набор векторов обратной решетки периодической среды; $\mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega)$ — фурье-компонента плотности тока пучка заряженных частиц $\mathbf{j}(\mathbf{r}, t) = e \sum_i \mathbf{v}_i(t) \delta(\mathbf{r} - \mathbf{r}_i(t))$, где $\mathbf{v}_i(t)$ и $\mathbf{r}_i(t)$ — скорость и координата i -й частицы.

Для того чтобы замкнуть систему (1), необходимо подставить в правую часть зависимость \mathbf{j} от поля.

С этой целью, решая уравнение движения заряженной частицы в электромагнитном поле, получим в линейном по полю приближении выражение плотности тока:

$$\mathbf{j}(\mathbf{k}, \omega) = -\frac{i\omega_p^2}{4\pi\gamma\omega} \mathbf{E}(\mathbf{k}, \omega) + \frac{i}{4\pi\omega} \left\{ \frac{\omega_p^2 \mathbf{k}}{\gamma(\omega - \mathbf{k}\mathbf{u})} + \frac{\omega_p^2 (k^2 c^2 - \omega^2) \mathbf{u}}{\gamma c^2 (\omega - \mathbf{k}\mathbf{u})^2} \right\} \times \\ \times (\mathbf{u} \mathbf{E}(\mathbf{k}, \omega)) + \frac{i\omega_p^2 \mathbf{u}}{4\pi\omega (\omega - \mathbf{k}\mathbf{u}) \gamma} (\mathbf{k} \mathbf{E}(\mathbf{k}, \omega)). \quad (2)$$

Подставляя (2) в (1), имеем следующую систему связанных уравнений для поля:

$$\mathbf{k}_{\tau'}^2 \mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau'}, \omega) - \mathbf{k}_{\tau'} (\mathbf{k}_{\tau'} \mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau'}, \omega)) - \frac{\omega^2}{c^2} \sum_{\tau} \varepsilon_{\tau}(\mathbf{k}_{\tau'}, \omega) \mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau+\tau'}, \omega) = \\ = -\frac{\omega_p^2}{\gamma c^2} \mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau'}, \omega) - \left\{ \frac{\omega_p^2 \mathbf{k}_{\tau'}}{\gamma c^2 (\omega - \mathbf{k}_{\tau'} \mathbf{u})} + \frac{\omega_p^2 (k_{\tau'}^2 c^2 - \omega^2) \mathbf{u}}{\gamma c^4 (\omega - \mathbf{k}_{\tau'} \mathbf{u})^2} \right\} \times \\ \times (\mathbf{u} \mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau'}, \omega)) - \frac{\omega_p^2 \mathbf{u}}{\gamma c^2 (\omega - \mathbf{k}_{\tau'} \mathbf{u})} (\mathbf{k}_{\tau'} \mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau'}, \omega)), \quad (3)$$

где $\omega_p^2 = \frac{4\pi e^2 n_0}{m}$, τ' пробегает значения векторов обратной решетки периодической структуры.

а) Пусть условие Брэгга

$$\frac{k_{\tau'}^2 - k^2}{\omega^2} \leq g_{\tau} \quad (4)$$

выполняется для двух волн, т. е. реализуется случай двух сильных волн $\mathbf{E}(\mathbf{k}, \omega) = \mathbf{E}$ и $\mathbf{E}(\mathbf{k}_{\tau}, \omega) = \mathbf{E}_{\tau}$ [4].

В двухволновом приближении из бесконечной системы (3) выделяется система двух векторных уравнений:

$$\begin{aligned}
k^2 E - k(kE) - \frac{\omega^2}{c^2} (\varepsilon_0 E + \varepsilon_\tau E_\tau) &= -\frac{\omega_\pi^2}{\gamma c^2} E - \left\{ \frac{\omega_\pi^2 k}{\gamma c^2 (\omega - ku)} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{\omega_\pi^2 (k^2 c^2 - \omega^2) \mathbf{u}}{\gamma c^4 (\omega - ku)^2} \right\} (\mathbf{u}E) - \frac{\omega_\pi^2 \mathbf{u}}{\gamma c^2 (\omega - ku)} (kE), \\
k_\tau^2 E_\tau - k_\tau(k_\tau E_\tau) - \frac{\omega^2}{c^2} (\varepsilon_0^\tau E_\tau + \varepsilon_{-\tau}^\tau E) &= -\frac{\omega_\pi^2}{\gamma c^2} E_\tau - \\
&\quad - \left\{ \frac{\omega_\pi^2 k_\tau}{\gamma c^2 (\omega - k_\tau \mathbf{u})} + \frac{\omega_\pi^2 (k_\tau^2 c^2 - \omega^2) \mathbf{u}}{\gamma c^4 (\omega - k_\tau \mathbf{u})^2} \right\} (\mathbf{u}E_\tau) - \frac{\omega_\pi^2 \mathbf{u}}{\gamma c^2 (\omega - k_\tau \mathbf{u})} (k_\tau E_\tau).
\end{aligned} \quad (5)$$

Здесь $\varepsilon_0 = \varepsilon_0(k, \omega)$; $\varepsilon_\tau = \varepsilon_\tau(k, \omega)$; $\varepsilon_0^\tau = \varepsilon_0(k_\tau, \omega)$; $\varepsilon_{-\tau}^\tau = \varepsilon_{-\tau}(k_\tau, \omega)$.

$$\text{Используя } n_k = \frac{\mathbf{k}}{|\mathbf{k}|}; \quad n_{k_\tau} = \frac{\mathbf{k}_\tau}{|\mathbf{k}_\tau|}; \quad e_\tau = \frac{[\mathbf{k}k_\tau]}{||[\mathbf{k}k_\tau]||}; \quad e_\pi = \frac{[\mathbf{k}[\mathbf{k}k_\tau]]}{||[\mathbf{k}[\mathbf{k}k_\tau]||}$$

$$e_\pi^\tau = \frac{[\mathbf{k}_\tau[\mathbf{k}k_\tau]]}{||[\mathbf{k}_\tau[\mathbf{k}k_\tau]||} \text{ и разлагая по ним амплитуды напряженности:}$$

$$\mathbf{E} = E_\tau e_\sigma + E_\pi e_\pi + E_\parallel n_k; \quad \mathbf{E}_\tau = E_\tau^\tau e_\tau + E_\pi^\tau e_{-\tau} + E_\parallel^\tau n_{k_\tau}, \quad (6)$$

получим систему уравнений:

$$\begin{aligned}
D_\sigma^0 E_\sigma - \omega^2 \varepsilon_\tau E_\sigma - B_{\sigma\pi}^0 E_\pi - A_\sigma^0 E_\parallel &= 0, \\
D_\sigma^\tau E_\sigma^\tau - \omega^2 \varepsilon_{-\tau}^\tau E_\sigma^\tau - B_{\sigma\pi}^0 E_\pi^\tau - A_\sigma^\tau E_\parallel^\tau &= 0, \\
D_\pi^0 E_\pi - \omega^2 \cos 2\theta_B \varepsilon_\tau E_\pi - B_{\pi\sigma}^0 E_\sigma + A_\pi^0 E_\parallel - \omega^2 (e_\pi n_{k_\tau}) \varepsilon_\tau E^\tau &= 0, \\
D_\pi^\tau E_\pi^\tau - \omega^2 \cos 2\theta_B \varepsilon_{-\tau}^\tau E_\pi^\tau - B_{\pi\sigma}^\tau E_\sigma^\tau + A_\pi^\tau E_\parallel^\tau - \omega^2 (n_{k_\tau} e_\pi^\tau) \varepsilon_{-\tau}^\tau E_\parallel^\tau &= 0, \\
\omega^2 D_\parallel^0 E_\parallel + \omega^2 \varepsilon_\tau \cos 2\theta_B E_\parallel^\tau - A_\sigma^0 E_\sigma - A_\pi^0 E_\pi + \omega^2 \varepsilon_\tau (n_k e_\pi^\tau) E_\pi^\tau &= 0, \\
\omega^2 D_\parallel^\tau E_\parallel^\tau + \omega^2 \varepsilon_{-\tau}^\tau \cos 2\theta_B E_\parallel - A_\sigma^\tau E_\sigma^\tau - A_\pi^\tau E_\pi^\tau + \omega^2 (n_{k_\tau} e_\pi) \varepsilon_{-\tau}^\tau E_\pi &= 0,
\end{aligned} \quad (7)$$

где

$$\begin{aligned}
D_\rho^\alpha &= k_\alpha^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0^\alpha + \frac{\omega_\pi^2}{\gamma} - B_\rho^\alpha, \quad \alpha = 0; \tau, \\
D_\parallel^\alpha &= \varepsilon_0^\alpha - \frac{\omega_\pi^2}{\gamma} \frac{1 - \beta_\parallel^{\alpha^2}}{(\omega - k_\alpha)^2}, \quad \rho = \sigma; \pi, \\
B_{\sigma\pi}^\alpha &= \frac{\omega_\pi^2}{\gamma} \frac{(\omega^2 - k^2 c^2)(\mathbf{u}e_\sigma)(\mathbf{u}e_\pi^\alpha)}{(\omega - k_\alpha \mathbf{u})^2 c^2}, \quad \alpha_\parallel = \frac{\mathbf{u}n_{k_\alpha}}{c}, \\
B_\rho^\alpha &= \frac{\omega_\pi^2}{\gamma} \frac{(\omega^2 - k^2 c^2)(\mathbf{u}e_\rho^\alpha)^2}{(\omega - k_\alpha \mathbf{u})^2 c^2}, \quad \cos 2\theta_B = (e_\pi e_\pi^\tau), \\
A_\rho^\alpha &= \frac{\omega_\pi^2}{\gamma} \frac{\omega(\mathbf{u}e_\rho^\alpha)}{(\omega - k_\alpha \mathbf{u})^2 c} (k_\alpha c - \beta_\parallel^\alpha \omega).
\end{aligned}$$

Детерминант системы (7) дает дисперсионное уравнение, определяющее связь волнового вектора \mathbf{k} и частоты ω . При записи дисперсионного уравнения в режиме одночастичного возбуждения пучка сохраним только члены, линейно зависящие от плотности частиц пучка ($\sim \omega_\pi^2$). В этом случае дисперсионное уравнение можно представить в виде

$$I_{\sigma} I_{\pi} I_{\parallel} \dagger \Phi(\varepsilon_{\tau}^3; \varepsilon_{\tau}^4; \omega_{\pi}^2 \varepsilon_{\tau}^3; \dots) I_{\sigma} = 0, \quad (8)$$

где

$$\begin{aligned} I_{\sigma} &= D_{\sigma} D_{\sigma}^{\tau} - \omega^4 \varepsilon_{\tau} \varepsilon_{-\tau}^{\tau}, \\ I_{\pi} &= D_{\pi} D_{\pi}^{\tau} - \omega^4 \cos^2 2\theta_{\text{БЭ}} \varepsilon_{-\tau}^{\tau}, \\ I_{\parallel} &= D_{\parallel} D_{\parallel}^{\tau} - \omega^4 \cos^2 2\theta_{\text{Б}} \varepsilon_{\tau} \varepsilon_{-\tau}^{\tau}, \end{aligned} \quad (9)$$

Φ — линейная функция своих аргументов. Из (8) видно, что в одночастичном приближении часть дисперсионного уравнения, относящаяся к σ -поляризации, выделяется независимо, что соответствует ветви решения дисперсионного уравнения, описывающей независимое возбуждение волн с σ -поляризацией. Две другие ветви решений, соответствующие возбуждению волн π -поляризации и плазмонов, не расщепляются в общем случае, однако постоянная связи, согласно (8), имеет малость.

Возбуждение ветви черенковского излучения σ -поляризации в пучке описывается дисперсионным уравнением

$$\begin{aligned} (k^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0) (k_{\tau}^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0^{\tau}) - \omega^4 \varepsilon_{\tau} \varepsilon_{-\tau}^{\tau} = \\ = \frac{\omega_{\pi}^2 (\omega^2 - k^2 c^2)}{\gamma (\omega - \mathbf{k}\mathbf{u})^2} (k_{\tau}^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0^{\tau}) \frac{(\mathbf{u}\mathbf{e}_{\sigma})^2}{c^2}. \end{aligned} \quad (10)$$

При записи (10) рассмотрен режим черенковского синхронизма частиц с волной (\mathbf{k}, ω) , т. е. считается выполненным условие $\omega - \mathbf{k}\mathbf{u} \approx 0$. В этом случае члены, содержащие в знаменателе $\omega - \mathbf{k}\mathbf{u} \neq 0$, имеют величину, много меньшую резонансных, и могут быть отброшены. При этом пучок модулируется в поле σ -волны вдоль волнового вектора \mathbf{k} на частоте $\omega \approx \mathbf{k}\mathbf{u}$. Если в процессе спонтанного излучения релятивистских частиц генерируется также π -волна, то аналогичный процесс модуляции пучка происходит в поле π -волны. При этом в рассмотренном приближении эти процессы происходят независимо.

Необходимо отметить, что возбуждение плазменной ветви в области частот с диэлектрической восприимчивостью $\chi \ll 1$ отсутствует, так как эта ветвь реализуется вблизи условия $\varepsilon_0 = 1 + \chi_0 \approx 0$. В оптической области спектра, где $\chi \sim 1$, возбуждение плазмонов также будет отсутствовать из-за сильного затухания (корень, соответствующий чистому плазмону без пучка, лежит далеко в комплексной плоскости). Эта ветвь будет наблюдаться только в области более длинных волн, в которой она отрицательно влияет на условие излучения, поскольку перекачивает энергию неравновесного состояния системы на развитие плазмонов в среде.

Таким образом, начальное (или граничное) возмущение системы распадается в рассмотренных условиях на три приблизительно независимые ветви возмущения, соответствующие возбуждению поперечных σ - и π -волн и продольных колебаний.

В области больших значений диэлектрической восприимчивости среды может наблюдаться двойной черенковский синхронизм, когда волна модулируется одновременно вдоль векторов \mathbf{k} и \mathbf{k}_{τ} . В этом случае в дисперсионном уравнении присутствует еще один резонансный член и уравнение имеет вид

$$\begin{aligned} (k^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0) (k_{\tau}^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0^{\tau}) - \omega^4 \varepsilon_{\tau} \varepsilon_{-\tau}^{\tau} = \frac{\omega_{\pi}^2 (\omega^2 - k^2 c^2)}{\gamma (\omega - \mathbf{k}\mathbf{u})^2} \times \\ \times (k_{\tau}^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0^{\tau}) \frac{(\mathbf{u}\mathbf{e}_{\sigma})^2}{c^2} + \frac{\omega_{\pi}^2 (\omega^2 - k^2 c^2)}{\gamma (\omega - \mathbf{k}_{\tau}\mathbf{u})^2} (k^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0) \times \\ \times \frac{(\mathbf{u}\mathbf{e}_{\sigma})^2}{c^2}. \end{aligned} \quad (11)$$

Следует отметить, что периодичность среды может изменить функциональную зависимость инкремента от плотности пучка [1]. Инкремент находим из дисперсионного уравнения σ -волны (10) методом слабо-связанных волн [5].

В условиях пересечения корней дисперсионного уравнения для дифракции свободного электромагнитного поля [6] выражение для инкремента при нулевой расстройке ($\omega - \mathbf{k}\mathbf{u} = 0$) имеет вид:

$$k_z'' = \pm \frac{1}{4\gamma} \omega_\perp^2 \omega_0^2 \frac{g_0 |g_\tau| \left(g_0 \pm \frac{|g_\tau|}{\sqrt{-(1+\nu)}} \right)}{\varepsilon_0 - \frac{(\tau_z + \sqrt{g_0} \tau_\perp \cos \varphi)^2}{\tau^2}} \frac{\tau_\perp^2 \sin^2 \varphi}{\tau^2 \sqrt{-(1+\nu)}},$$

где в диапазоне длин волн $g_0 = \varepsilon_0 - 1 \sim 1$ $\omega_0 = -\frac{\tau^2}{2(\tau_z + \tau_\perp \sqrt{g_0} \cos \varphi)}$,

$\nu = \tau_z/\omega_0$, φ — угол между \mathbf{k}_\perp и $\boldsymbol{\tau}_\perp$.

В диапазоне волн, где $g_0 \sim g_\tau \ll 1$, при величине $\alpha_0 = -\tau^2/\tau_z$ $\nu = \tau_z/\omega_0$. Отметим, что в области значений $1 + \nu \sim g_\tau^{2/3}$ возможна ситуация, когда происходит пересечение трех корней свободного дисперсионного уравнения. Тогда, например, при $g_0 \sim g_\tau \ll 1$ имеем $k_z'' = 2^{-1/3} \frac{\omega_\perp^2}{\gamma c^2} \tau_z \tau_\perp^2 |g_\tau|^{8/3}$.

б) Пусть условия Брэгга (4) выполняются для нескольких значений векторов обратной решетки $\boldsymbol{\tau}_i$. В этом случае из (3) получим систему уравнений, описывающую параметрическую неустойчивость пучка в случае многоволновой дифракции.

Наиболее просто дисперсионное уравнение во многоволновом приближении выглядит в компланарном случае (все волновые векторы лежат в одной плоскости). При этом возможно выделение σ - и π -поляризации аналогично двухволновому случаю и, следовательно, справедливы все выводы, сделанные в § 1.

Рассмотрим, например, трехволновой компланарный случай. Не анализируя вопроса расщепления ветвей решений дисперсионного уравнения, сразу же используем результаты п. а) и выпишем систему только для σ -компоненты:

$$\begin{aligned} D_\sigma E_\sigma - \omega^2 \varepsilon_1 E_\sigma^1 - \omega^2 \varepsilon_2 E_\sigma^2 &= 0, \\ -\omega^2 \varepsilon_{-1} E_\sigma + D_\sigma^1 E_\sigma^1 - \omega^2 \varepsilon_{2-1} E_\sigma^2 &= 0, \\ -\omega^2 \varepsilon_{-2} E_\sigma - \omega^2 \varepsilon_{1-2} E_\sigma^1 + D_\sigma^2 E_\sigma^2 &= 0. \end{aligned} \quad (12)$$

Все используемые обозначения введены в (8).

Из (12) получим

$$\begin{aligned} D_\sigma D_\sigma^1 D_\sigma^2 - \omega^4 D_\sigma \varepsilon_{1-2} \varepsilon_{2-1} - \omega^4 D_\sigma \varepsilon_2 \varepsilon_{-2} - \\ - \omega^4 D_\sigma^2 \varepsilon_1 \varepsilon_{-1} - \omega^6 \varepsilon_1 \varepsilon_{-2} \varepsilon_{2-1} - \omega^6 \varepsilon_2 \varepsilon_{-1} \varepsilon_{1-2} &= 0. \end{aligned} \quad (13)$$

В случае черенковского синхронизма с волной, обладающей волновым вектором \mathbf{k} , отбрасывая в (13) нерезонансные члены, связанные с пучком, (13) можно записать в виде

$$F_\sigma^{(3)} = -\frac{\omega_\perp^2 (k^2 c^2 - \omega^2)}{\gamma c^2 (\omega - \mathbf{k}\mathbf{u})^2} F_\sigma^{(2)}(k_1, k_2), \quad (14)$$

где $F_\sigma^{(3)} = 0$ представляет собой трехволновое дисперсионное уравнение для свободного излучения, а $F_\sigma^{(2)}(k_1, k_2)$ — двухволновое дисперсионное

уравнение свободного излучения со связанными волнами k_1 и k_2 . Уравнения (13) и (14) получены в одночастичном приближении.

Известно, что в общем некомпланарном случае дифракции невозможно простое выделение поляризаций. Однако можно указать некоторое правило перехода от дисперсионного многоволнового уравнения для свободного поля к дисперсионному нелинейному уравнению, описывающему неустойчивость пучка при многоволновой дифракции возбуждаемого пучком излучения.

Можно показать из (3), что дисперсионное уравнение приобретает вид

$$\begin{vmatrix} D_{\sigma}^1 & D_{\sigma\pi}^1 & -\omega^2 (\mathbf{e}_{\sigma_1} \mathbf{e}_{\sigma_2}) \varepsilon_2 & \cdots & -\omega^2 (\mathbf{e}_{\sigma_1} \mathbf{e}_{\sigma_i}) \varepsilon_i \cdots \\ D_{\sigma\pi}^1 & D_{\pi}^1 & -\omega^2 (\mathbf{e}_{\pi_1} \mathbf{e}_{\sigma_2}) \varepsilon_2 & \cdots & -\omega^2 (\mathbf{e}_{\pi_1} \mathbf{e}_{\sigma_i}) \varepsilon_i \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{vmatrix} = 0, \quad (15)$$

где \mathbf{e}_{σ_i} и \mathbf{e}_{π_i} — взаимно перпендикулярные единичные орты, ортогональные к $\mathbf{k}_i = \mathbf{k} + \boldsymbol{\tau}_i$. Отличие от дисперсионного уравнения для дифракции свободного поля состоит в удлинении членов $k_i^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0^i$ до $D_{\sigma(\pi)}^i =$

$$= k_i^2 c^2 - \omega^2 \varepsilon_0^i + \frac{\omega_{\text{л}}^2}{\gamma} + \frac{\omega_{\text{л}}^2 (k_i^2 c^2 - \omega^2) (\mathbf{u} \mathbf{e}_{\sigma(\pi)}^i)^2}{\gamma c^2 (\omega - \mathbf{k}_i \mathbf{u})^2}$$

и возникновении дополнительных перекрестных членов

$$D_{\sigma\pi}^i = \frac{\omega_{\text{л}}^2 (k_i^2 c^2 - \omega^2) (\mathbf{u} \mathbf{e}_{\sigma}^i) (\mathbf{u} \mathbf{e}_{\pi}^i)}{\gamma c^2 (\omega - \mathbf{k}_i \mathbf{u})^2},$$

которые отсутствуют в одночастичном приближении.

Таким образом, в настоящей работе получены и проанализированы дисперсионные уравнения, описывающие черенковскую неустойчивость релятивистского пучка заряженных частиц в произвольной пространственно-периодической среде в случае сильно возбужденных двух или трех волн. Выведено правило получения дисперсионного уравнения в многоволновом случае.

Summary

The dispersion equations to describe the Cherenkov instability of the electron (positron) relativistic beam in space-periodical structures are derived and discussed.

Литература

1. Барышевский В. Г., Феранчук И. Д. // Докл. АН БССР. 1984. Т. 28, № 4. С. 336—339.
2. Барышевский В. Г., Дубовская И. Я. // Матер. XV Всесоюз. совещ. по физике взаимодействия заряженных частиц с кристаллами. М., 1986. С. 60.
3. Кузелев М. В., Рухадзе А. А. // УФН. 1987. Т. 152, вып. 2. С. 285—316.
4. Пинскер З. Г. Рентгеновская кристаллооптика. М., 1982. 392 с.
5. Ерохин Н. С., Кузнецов М. В., Моисеев С. С. Неравновесные и резонансные процессы в плазменной радиофизике. М., 1982. 273 с.
6. Барышевский В. Г., Дубовская И. Я., Феранчук И. Д. // Вестн. АН БССР. Сер. физ.-мат. наук. 1988. № 1. С. 92—97.

НИИ ядерных проблем при БГУ
им. В. И. Ленина

Поступила в редакцию
09.08.88